

Redaktor naczelny
Dr. ALEKSANDER VOGEL.

Biura redakcyjne: ul. Sykstyńska 1. 40. I. piętro
otwarte od godz. 10 rano do godz. 1 w południe.
Biura administracyjne: ul. Kopernika 1. 7. parter
(sklep) otwarte od godz. 9 rano do godz. 7 wie-
czorem bez przerwy.

Przedpłata na „Gazetę Narodową” wynosi:
w Lwowie: na prowincji: za granicą:
miesięcznie 2 kor. 2 kor. 30 h.
kwartalnie 6 „ 7 „ 50 „ 10 kor. 80 h.
półrocznie 12 „ 15 „ 21 „ — „
Za zmianę adresu dopłaca się 40 hal.

Wraz z „Tygodnikiem młód i wieści” lub
z „Wysokim tygodnikiem „Ziarno” i 12
tomami rocznicowymi: „Ziarno” i 12
tomami rocznicowymi: „Ziarno” i 12
kwartalnie we Lwowie 8 kor. 40 h.
na prowincji 9 „ 90 „
We Lwowie za oddanie do domu dopłaca
się 40 hal. miesięcznie

GAZETA NARODOWA

wychodzi o godzinie 5-tej wieczorem.

OGŁOSZENIA I PRZEDPŁATY

przyjmują: **We Lwowie:** Administracja „Gaze-
ty Narodowej” ul. Kopernika 7 i biuro Sokół-
skiej Paszki Hasmana; **We Wiedniu:** Hasenstein
& Vogler (Otto Mess) i Kärntnerstr. 18 (Eing. Neuer
Markt 3); Rudolf Mosse Seilerstraße 2, A. Oppel
Grünengasse 12, M. Döke Nacht, Max Angen-
feld & Emmerich Lesner L. Wollzeile nr. 9, Schallert
Wollzeile 11, J. Dannenberg II Praterstrasse 38,
Adolf Chulawski VII. Stifg. 4, E. Braun I. Rote-
nbaumstrasse 9; **We Budapeszcie:** Julius Leopold
VII. Elisabethring 41; **We Frankfurcie:** M. M.
Hasenstein & Vogler i G. Danbe & Comp; **We Pa-
ryżu:** C. Adama Cichorowskiego następcą: Rac-
kowski 14, Cité de Trévise Paris.

CENA OGŁOSZEŃ: Ogłoszenia zwy-
kłe na jednostronny wiersz drobnym drukiem
lub jego miejsce 30 hal. Nadesłane za wiersz lub
jego miejsce 60 hal. Główny publicysta za
wiersz lub jego miejsce 1 kor. Prywatna ko-
respondencja 6 hal. od wyrazu.
Numer kosztuje 8 h., na prowincji 10 hal.
(Numery dawniejsze kosztują po 10 ct.)

Niestusne zarzuty.

Sejmowa komisja gminna nie załatwiła w sobotę przedłożenia wydziału krajowego w sprawie „wielkiego Krakowa”, i to daje powód „Nowej Reformie” do całego szeregu uszczypliwych uwag pod adresem posłów konserwatywnych, którzy należą do komisji gminnej — przyczem ażeby dodać więcej pieprzku swoim docinkom, posługuje się nieprawdą. I tak twierdzi „Nowa Reforma”, że konserwatywni członkowie komisji gminnej są przeciwni zamierzonemu rozszerzeniu Krakowa przez przyłączenie gmin sąsiednich, gdy faktem jest, że w całej komisji nie oświadczył się przeciwko temu wnioskowi, ani jeden głos. „Nowa Reforma” pisze dalej, że w tym celu, t. j. ażeby utracić przedłożenie, „niepociągający” posłowie konserwatywni wygłaszali przewlekłe, obstrukcyjne mowy — gdy faktem jest, że najdłuższą mowę, bo półtoragodzinną — zresztą, najciszej przedmówił, wygłosił wiceprezydent m. Krakowa demokratyczny poseł dr. Stanisławski, jednomyślnie przez komisję wybrały referentem teże sprawy — a po nim najciszej głos zabierał zapraszany na posiedzenia komisji gminnej jako gość, prezydent m. Krakowa, poseł dr. Leo.

Tak zwani przeciwnicy przedłożenia ograniczyli się jedynie do zwięzłych uwag — a każdy z nich uważał za wskazane zapewnić uroczystość na wstępie przemówienia, że będzie gło-
wał w całości za przedłożeniem wydziału krajowego tj. za rozszerzeniem Krakowa.

Opozycja — jeżeli tu o opozycji może być mowa, skoro wszyscy opozycjonści zgadzali się z przedłożeniem — odnosi się jedynie i wyłącznie tylko do jednego szczegółu — mianowicie do kwestii ochrony powiatów krakowskiego i wielickiego od szkód, jakie dla ich dochodów wynikną z powodu odebrania im całej grupy silnych podatkowo gmin i obszarów dworskich.

Zabierali w tej sprawie głos obecni jako goście na posiedzeniu komisji marszałkowie tych dwóch powiatów posłowie Paszkowski i Cześć. Posłowie Płocki i Traczewski, będąc członkami komisji, odczytali jako swoje poprawki, oparte na uwagach prezesów Rad powiatowych krakowskiej i wielickiej — niemal bez motywowania, aby nie zabierać drogiego czasu. Odwołali się tylko na treść uwag pp. Paszkowskiego i Cześć. Nie sprzeciwiając się także przedłożeniu, a tylko ograniczając się do obrony zagrożonych funduszów powiatowych, przemawiał także poseł Merunowicz, członek tego samego stronnictwa, do którego należą teraz pp. Leo i Stanisławski, a więc nie konserwatyści. Popierał zaś przedłożenie bezwarunkowo tak niewątpliwie marki konserwatyści, jak poseł Adam Jędrzejowicz.

Najmniej zaś uzasadnioną jest uwaga „N. Reformy” i „Słowa pol.” jakoby „konserwatyści” sprzeciwiali się załatwieniu wniosków o rozszerzenie Krakowa z pobudek osobistych, ażeby zmniejszyć się na posłach m. Krakowa za to, że przeszli z prawicy do obozu demokratycznego, że to niby zemsta za ich „nowy kurs”.

Że tak nie jest, tego dowodem, iż przedłożenie wniesionemu zostało do sejm w ostatnim tygodniu, na kilka dni przed odczytaniem sesji. Komisja gminna wybrała dla tej sprawy referenta we czwartek, tj. na dwa dni przed odczytaniem. Nad jego referatem prowadzono dyskusję w komisji gminnej w ostatnim dniu sesji sejmowej nawet podczas posiedzenia izby — a że podczas tej dyskusji sesja sejmowa została odroczona, nie było to manewrem żadnym „konserwatystów” — tylko stało się to, co było od dawna wiadomem, że 12 bm sejm zostanie odroczony.

Nie należy więc zupełnie bezpotrzebnie takimi niezgrabnymi insynuacjami zastraszć sprawy, która zasadniczych przeciwników nie ma w całym sejmie. Potrzeba tylko powiaty zaspokoić, a sprawa pójdzie gładko.

Komunikat Koła polskiego o pracach w izbie poselskiej.

Koło polskie poleciło powziętą na wniosek posłów ks. Męskiego i Tomaszewskiego na posiedzeniu z dnia 24 lipca, uchwałą prezydium i sekretaryatowi ogłosić zestawienie wniosków i interpelacji, przez członków Koła na 20 posiedzeniach izby poselskiej rady państwa od 17 czerwca do 24 lipca wniesionych i żądań w przemówieniach członków Koła polskiego w izbie zawartych.

Zestawienie rzeczono nie obejmuje spraw na mocy uchwał Koła za pośrednictwem deputacji do rządu poufnie załatwionych.

Prezydium Koła postanowiło wobec toczących się w przedmiocie budżetowych żądań Koła rokowań z rządem z ogłoszeniem zestawienia prac Koła, wstrzymać się aż do chwili, której rezultat tychże rokowań przynajmniej w części będzie wiadomy.

W dyskusji nad prowizoryum budżetowym zaznaczyło Koło polskie przez usta wiceprezesa posła Głabńskiego, dnia 18 lipca 1907, że odwołanie Koła polskiego w kierunku demokratycznym wskutek powszechnych wyborów dynamicznie nie zmieniło wybitnie narodowego charakteru Koła polskiego. W poczuciu praw z historycznej i narodowej indywidualności wypływających, domagało się też Koło polskie ochrony narodowych interesów Polaków nie tylko w Galicji, ale na Bukowinie i na Śląsku.

Opierając się na zasadach dyplomu państwowego, oświadczyło się Koło polskie w przemówieniu posła Głabńskiego za rozszerzenie praw sejmów i autonomii królestw i krajów, wykazując, że jedynie tylko na tej podstawie dojdzie do równowagi pomiędzy radą państwa a sejmami, że zaś myśl autonomii narodowej, którą niejednokrotnie autonomii królestw i krajów przeciwstawiają, jest niewykonalną.

W przemówieniach wiceprezesa Głabńskiego i posła Malachowskiego oświadczyło się Koło polskie za równoprawieniem Rusinów, a unikając zastrzeżenia sporów, zwróciło się Koło do posłów ruskich z pojednawczym, niestety bezskutecznym apelem.

Pragnąc oprzeć autonomię Galicji o trwałą ekonomiczną siłę, poruszyło Koło polskie w mowie wiceprezesa Głabńskiego i w postawionem wspólnie z innymi stronnictwami wniosku prezesa Abrahamowicza z 25 czerwca 1907 sprawę sanacji finansów krajowych, zapewniło dla tejsz sprawy poparcie rządu i może stwierdzić, że sprawa ta znajduje się na dobrej drodze.

W uwzględnieniu trudnego położenia finansowego gmin, żądało Koło polskie w interpelacji posłów Abrahamowicza, Dulebą, Głabńskiego, Pastora i Malachowskiego z dnia 27. czerwca 1907 i w przemówieniu posła Kozłowskiego z dnia 20 lipca 1907 wynagrodzenia ze strony państwa dla gmin za funkcje połączone z przekazanym zakresem działania.

Występując w obronie zdrowych zasad parlamentarystyki i opierając się na ściśle konstytuicyjnej podstawie działania, zażądało Koło polskie za pośrednictwem wiceprezesa Głabńskiego reformę regulaminu obrad.

W interpelacji zwróconej do prezesa izby napietnował wiceprezes Dulebą nadużyte swobodą parlamentarnych, potępił obieg i domagał się zabezpieczenia ukroćonej przez terroryzm wolności głosu.

W przemówieniu posła Germana podczas rozpraw nad prowizoryum budżetowym dnia 18 lipca 1907, zastrzegło Koło polskie prawa sejm na polu autonomii szkolnej.

Oświadczyło się w przemówieniach wiceprezesa Głabńskiego z dnia 18 lipca 1907 i posła Kozłowskiego z dnia 20 lipca 1907 za reformą administracji rządowej, wskazało Koło polskie na potrzebę większej decentralizacji, rozszerzenia jawności i postępowania usznego, skróce-

nia biegu instancji, ograniczenia biurokracji i formalizmu.

Przedstawiło też Koło polskie ze skutki zbytecznej centralizacji, przytaczając ich przykłady w dziedzinie zarządu kolejami państwowymi, dobrami i lasami państwowymi i budownictwem wodnym; domagało się szybkiego przeprowadzenia decentralizacji w ogóle, a w szczególności rozszerzenia zakresu władz krajowych i decentralizacji kolei.

Podniosło również Koło polskie w przemówieniu posła Kozłowskiego potrzebę zastrzeżenia dla sejmów dłuższego, stałego i regularnego okresu działania i wyraziło żal, że rząd rezolucji sejmowych nie tylko w wielu wypadkach nie wykonuje, ale nawet na nie nie odpowiada.

Przyobiecując w imieniu Koła poparcie ugody z Węgrami, jako warunek tegoż poparcia, zastrzegło Koło polskie przez usta wiceprezesa Głabńskiego uwzględnienie interesów zarówno austriackiej połowy monarchii, jak i naszego kraju.

W obec niestusnych zaczepk zwróconych przeciwko władzom krajowym wystąpiło Koło polskie za pośrednictwem wiceprezesa Głabńskiego (dnia 18 czerwca 1907) oraz posłów Malachowskiego (d. 3 lipca 1907), br. Battaglii, Petelencza (d. 4 lipca 1907), Germana (d. 17 lipca 1907) i Kozłowskiego (d. 20 lipca 1907) w obronie władz krajowych; bezzasadność zarzutów im czynionych wykazał zarówno minister spraw wewnętrznych (4 lipca 1907), jak i minister sprawiedliwości (d. 23 lipca 1907).

Tak w przemówieniu wiceprezesa Głabńskiego z 18 lipca 1907, jak i w osobnym wniosku posłów Głabńskiego i Buzka z 27 czerwca 1907 wezwało Koło polskie rząd do wypracowania odpowiadającej dążnościom współczesnym pragmatyki służbowej dla urzędników i funkcyjnaryuszów państwowych. We wrześniu mieli też członkowie Koła sposobność się przekonać, że w myśl powyższych życzeń prace rządu nad pragmatyką służbową dla urzędników, podurzędników i funkcyjnaryuszów postąpiły. Domagało się również Koło w przemówieniu wiceprezesa Głabńskiego polepszenia i ustalenia w drodze prawodawczej bytu funkcyjnaryuszów kolei państwowych, urzędników przyjętych za ugodą i służby prowizorycznej.

Postawiony przez posła Malachowskiego wspólnie z posłami innych stronnictw wniosek uregulowania stanowiska i poborów urzędników państwowych przyjętych w drodze ugody (d. 19 czerwca 1907) równie jak i drugi wniosek w imieniu Koła przedłożony Izbie poselskiej przez posła Tomaszewskiego łączący się z wypracowaniem w celu zabezpieczenia nie przydzielonych obecnie do żadnej rangi ani klasy oficyantów i pomocników kancelaryjnych projektem. Drugi wniosek p. Tomaszewskiego (z dnia 19 lipca 1907) żąda uregulowania stosunków służbowych prowizorycznej służby państwowej, trzeci zaś dający do polepszenia bytu urzędników wniosek posła Tomaszewskiego dotyczy uregulowania poborów, czasu służby, pensji wdowiej i stosunku służbowego przyjętej na podstawie certyfikatu wojskowego służby państwowej.

Wniosek posłów Głabńskiego, Petelencza i Stwierni dający do poprawy bytu urzędników, podurzędników i służby kolejowej.

W preliminarzu budżetu na r. 1908 systemizowano od 1 października 1908 5 nowych konspektów i 1 oficyanta przy namiestnictwie we Lwowie, a w dziale publicznego bezpieczeństwa jednego komisarza, 1 inspektora straży cywilnej, 2 strażników cywilnych I klasy i 2 strażników cywilnych II klasy (od 1 stycznia 1908).

Wniosek prezesa Koła J. E. Abrahamowicza wezwał rząd do połączenia wszystkich obecnie w ministerstwie spraw wewnętrznych, w ministerstwie rolnictwa, w ministerstwie handlu i w dyrekcji dróg wodnych rozproszonych agend w jednej całości budownictwa wodnego obejmującej dyrekcji i żądał również skupienia wszystkich agend budownictwa wodnego w jednej krajowej dyrekcji, upominał się o rozsze-

żenie zakresu działania zajętych budownictwem wodnym władz krajowych, żądał przyspieszenia tempa regulacji rzek, mianowania komisarzy wodnych oraz wyznaczenia funduszu na zawodowe kształcenie techników i inżynierów w dziedzinie budownictwa wodnego. A podnosząc rozgorczenie powstałe pomiędzy ludnością włościańską z powodu zabierania odpysk przez fundusz regulacyjny, domagało się Koło polskie zarówno we wniosku pana prezesa Abrahamowicza z 27 czerwca 1907, jak i w przemówieniu p. Kozłowskiego z 20 lipca 1907 rewizji § 47 krajowej ustawy wodnej, w kierunku uwzględnienia praw nadbrzeżnych właścicieli, bliższego określonego pojęcia koryta rzeki i odškodowania za szkody wskutek regulacji rzek powstałe.

Posel Fidler żądał w interpelacji z dnia 22 lipca 1907 przyspieszenia regulacji Sanu, Wisłoka i Pilicy.

Po usilnych staraniach uzyskało Koło polskie w budżecie na r. 1907 podwyższenie kredytu na budownictwo wodne w kwocie 359.714 k., oraz niezbędne dla przyspieszenia tempa regulacji rzek i spożycia odosobnionych kredytów powiększenie sił technicznych przy namiestnictwie we Lwowie o 2 radców budownictwa, 4 nadinżynierów, 6 inżynierów, 3 adjunktów budownictwa i 12 praktykantów budownictwowych, czyli razem o 17 urzędników.

W obec niezmierzonych szkód wyrządzanych corocznie przez pożary wezwało Koło polskie we wniosku posłów ks. Lubomirskiego i Kozłowskiego z 27 czerwca 1907 rząd do przedłożenia ustawy, która by umożliwiła sejmowi uchwalenie przymusu ubezpieczenia od ognia.

Ze względu na częste powtarzanie się klęsk elementarnych w kraju naszym, równie jak i na okoliczność, że pomoc wymagająca najczęściej uchwały rady państwa, przychodzi zazwyczaj zbyt późno, wezwało Koło polskie rząd w postawionym przez posłów Szpondra i Lubomirskiego wniosku do utworzenia stałego funduszu w celu niesienia pomocy w razie klęsk elementarnych. Uważało Koło również za obowiązek przedstawiceli zarówno za pośrednictwem polskich członków komisji zapomogowej, jak i we wniosku posła ks. praelata Kopycińskiego z dnia 18 lipca 1907 i w przemówieniu p. Kozłowskiego w izbie jako groźbę ekonomiczną klęskami elementarnymi wywołaną i domagało się ze skutkiem szybkiego ratunku.

Wniosek ks. Kopycińskiego, przedstawiający opłakany stan ozimów w 37 politycznych powiatach Galicji, żądał przyspieszenia akcyi zapomogowej i udzielenia Towarzystwu gospodarskiemu funduszu w tym celu, oraz taryf wyjątkowych dla przewozu nasienia i paszy i opustów podatku gruntowego.

Specjalne wnioski przedłożył poseł Czaykowski o zapomogi dla mieszkańców powiatu przemyskiego (25 czerwca 1907) ks. Lubomirski i p. Kozłowski w sprawie wylewu Mieczi, udzielenia zapomóg nadbrzeżnym dotkniętym powodzią mieszkańcom i przeprowadzenia regulacji Mieczi od Urzeżowej do Jodłowej, poseł Męski w przedmiocie zapomogi dla powiatu jasielskiego (27 czerwca 1907) poseł Biły w sprawie zapomogi dla pogorzelców Bładowy i Brzozowa i ułatwienia odbudowania spalanej części miasta przez bezprocentową pożyczkę (28 czerwca 1907), ks. Męski w sprawie zapomogi dla Dębowa z powodu zniszczenia sadów przez gąsienice (27 czerwca 1907), ks. Lubomirski w sprawie zapomogi dla dotkniętych gradem mieszkańców powiatu łańcuckiego (28 czerwca 1907), poseł Gold w przedmiocie zapomogi dla powiatu złoczowskiego (4 lipca 1907), p. Szponder w sprawie zapomogi dla powiatu chrzanowskiego (4 lipca 1907), p. ks. Londzin w sprawie zapomogi dla gminy Kisielin na Śląsku (9 lipca 1907), p. Kozłowski w sprawie zapomogi dla pogorzelców w Żalczu, w powiecie cieszanowskim (9 lipca 1907), poseł Fidler w sprawie zapomogi dla Słonki i Posady ołchowskiej (11 lipca 1907), p. Czaykowski w przedmiocie zapomogi dla miesz-

kańców powiatu przemyskiego (16 lipca 1907) poseł Fidler w sprawie szkód w powiecie krosińskim, liskim i sanockim (16 lipca 1907), posłowie Głabński i Buzek w sprawie zapomogi dla mieszkańców powiatów samborskiego i rudzińskiego (18 lipca 1907), poseł Zamorski w sprawie pogorzelców w Zbarażu (19 lipca 1907), poseł Fidler w przedmiocie zapomogi dla mieszkańców powiatu krosińskiego, liskiego i sanockiego (20 lipca 1907) poseł Szajer w przedmiocie zapomogi dla mieszkańców powiatu rzeszowskiego (23 lipca 1907), p. Stohandel w sprawie zapomogi dla powiatu chrzanowskiego (24 lipca 1907), p. Masłanka w sprawie zapomogi dla powiatu lwowskiego i grodzieckiego (24 lipca 1907).

Koło polskie żądało w interpelacji wiceprezesa Głabńskiego z 27 czerwca 1907 założenia zakładu dla badania środków żywności we Lwowie.

Prezes Koła p. Abrahamowicz w interpelacji z 27 lipca 1907 uzasadnił potrzebę prawodawczego uregulowania wychodźstwa i większej ochrony dla emigrantów zagranicą; w odpowiedzi na rzeczoną interpelację przyrzekł rząd 23 lipca 1907, że wniesie ustawę zwróconą przeciwko wyzyskiwaniu wychodźców.

W ocenie nagłej potrzeby większego nakładu państwowego na drogi, która tem silniej daje się czuć w sytuacji nową ustawą drogową stworzonej, przypominało Koło polskie rządowi dawniej uczynione obietnice stopniowego podwyższania kwoty na budowę dróg w Galicji przeznaczonych. Rząd zgodził się też na podwyższenie tej pozycji budżetu o 205.199 koron, tak, że podwyższenia na budowę dróg i na budownictwo wodne razem wynoszą 562.913 kor.

W interpelacji posła Golda z 5 lipca 1907 zapytywało Koło polskie o regulację i rozszerzenie drogi państwowej w Złoczowie, a w interpelacji posła barona Battaglii z dnia 27 czerwca 1907 o zmianę mostów drewnianych na drogach państwowych na mosty z trwałego materiału.

We wniosku wiceprezesa p. Głabńskiego, ks. praelata Pastora i posła Stohandla i w przemówieniu wiceprezesa Głabńskiego z 17 lipca 1907 żądało Koło polskie jak najrychlejszego zaprowadzenia dwulicjnej służby wojskowej, a w przemówieniu p. Kozłowskiego zniżenia wysokich nadzwyczajnych wydatków na wojsko.

Do spraw wojskowych odnosi się również wniosek pana Abrahamowicza z 27 czerwca 1907, który żąda 1) odpowiadającej duchowi nowoczesnego prawodawstwa reformy wojskowej ustawy karnej i postępowania karnego — 2) bezpośredniego nabycia produktów rolnictwa dla wojska od producentów z tej strony monarchii w stosunku do kwoty, równie jak rozszerzenia zakupu odrębnego — 3) kontroli ministerstwa rolnictwa nad dostawami wojskowymi — 4) powołania ankiet w celu ustanowienia komisji dla notowania i ustanowienia cen ziemiopłodów, wojsku sprzedawanych — 5) dowodu austriackiej prowienności przy zakupie ziemiopłodów i remont oraz zapewnienia pierwszeństwa producentom przed pośrednikami handlowymi — 6) ustanowienia komisji w celu superarbitrium przy zakupie remont — 7) ograniczenia hurtownego zakupu słomy, siana i drzewa w wielkich ilościach i rozpisywania sprzedaży w drobnych ilościach — 8) ustanawiania ceny w kupnie odrębnym w porozumieniu z towarzystwami gospodarskimi i Izbami handlowymi — 9) zawierania dłuższych umów z drobnymi przemysłowcami i podwyższenia do 50 proc. udziału drobnego przemysłu w dostawach obuwia, butów, sukni, sznurów, wyrobów siodlarskich — 10) decentralizacji dostaw i ustanowienia przy każdym korpusie komisji odbiorczych — 11) udzielania urlopów podczas zniw synom rolników — 12) uwzględnienia klimatycznych i rolniczych stosunków przy wyborze terminu manewrów — 13) wynagrodzenia kosztów podróży rezerwistom — 14) udzielania zasiłków rodzicom ubogich rezerwistów — 15) zaopatrywania w odzież żołnierzy z wojska po ukończeniu służby powracających

Życie polskie.

(Władysław Łoziński: „Życie polskie w dawnych wiekach. Wiek XVI—XVIII”. Lwów 1907. Nakładem księgarni Altenberga. Warszawa E. Wende i Spka. 8-vo. Str. 232).

Nowem dziełem, nową pracą, nowym obfitym plonem żmudnie i skrzętnie czynionych studiów, uraczył nas Władysław Łoziński, i tyle zasłużony i światły autor „Patrycyatu”, „Lewem i prawem” i innych tak licznych ksiąg, — pomniki dzieł naszych stanowiących.

Najnowsza praca czołowego autora jest według jego wyrażenia skromna. Chyba tylko rozmiarem skromniejszą jest od poprzednich. Jest skromną w przekonaniu autora, skromną pozornie, gdyż olbrzymi zebrany materiał, tysiące mozolnie wydobytych i odrzebanych szczegółów i drobniaków, stanowiących treść najnowszej książki dziejów Polski badacza, a wnioskujących do najciszej granic „życia polskiego” — czynią tę pracę istną encyklopedją, podręcznikiem dla wszystkich piszących na tle naszych dawnych dzieł, czynią ją źródłem i oświatą dla całej rzeszy czytelników, która ze wzrusze-

niem pochłania wszystko, co tylko przypomina, umysławia, poucza, nutuje i wykiada o dawnych wiekach naszych; czynią tę książkę pouczającą m. wnica, z której spadają złote słowa, wspaniałe obrazy, barwne, prawdziwe, do drobiazgu szczegółowe, do szczegółu drobiazgowo, do przesady dokładne, a wszystko na autentycznych źródłach oparte, jasno, ściśle, zwięźle wypowiedziane, odzwierciedlające „życie polskie” — życie dawnej, kochanej Polski naszej...

W przedmowie do tego dzieła, autor oświadcza, iż praca ta „miała wejść w skład wielkiego zbiorowego wydawnictwa i miała z góry podyktowane nie tylko rozmiary ale i cały sposób ujęcia i wykładu”. Wydawnictwo takie doznało zwłoki — a z biegiem czasu, jakiego wymagać będzie jego ostateczna organizacja, przewiduje autor, że „zmienić się mogłyby jego potrzeby i warunki, ale i naukowe wymagania samegoż tematu”. Znalazł się tedy autor w obec wyborze: albo „skazać swoją przedwczesnie gotową pracę na pogrzebanie w tece, albo ogłosić ją drukiem, dopóki odpowiada jeszcze współczesnemu zasobowi historyczno obyczajowych źródeł”.

Prawdziwą radość żywić trzeba, iż autor wybrał tę drugą alternatywę, za którą przemawiało „przypuszczenie, że przy braku nowszych

prac na tem zaniechanem u nas polu, nawet i tak przelotny rzut oka na obyczajową przeszłość polską, oddać może ciekawym tej przeszłości czytelnikom pewne usługi”.

Tak tedy, dzięki owej drugiej alternatywie ukazała się na półkach księgarskich — a w ręku licznych zapewne już czytelników znajdująca się praca, ściśle jak zwykle, sumienna jak zawsze, owoc studiów, mrowiecy ciekawości, plan badań i erudycji niezwyklej, wybitnej, cechującej wszystkie tego rodzaju ostatnie dzieła autora, — ukazała się praca p. t. „Życie polskie w dawnych wiekach”.

Rozdział pierwszy obejmuje „Zamki pałace”. Wępiec tu opisuje autor jak polska cała była drewniana, bo przysłowiową tradycję, iż Kazimierz Wielki zastał Polskę drewnianą a zostawił murowaną, odnieść można tylko do obwarowania kilkunastu grodzów i do murowania kilkunastu zamków królewskich. Mikołaj Górka wznosi w r. 1436 w Kurniku zamek okazały i bardzo ozdobny — m o d o p u l c h r i. Zamek w Ostrogu, siedziba możnego rodu Gasztołdów, zamek w Łukowie, siedziba Krzysztofa Szydłowieckiego, pałac Zygmunta III. W Ujazdowie i tegoż króla zamek w Niepręclence, Jaworów, rezydencja króla Jana III. — wszystko to było drewniane. Polska zaczęła się gęściej

murować dopiero z pierwszą połową XVI w. Z tej to pory datują się zamki jak Brzoźany, Grzymałów i Mikulice Sienawskich, Baranów, Gołuchów Leszczyńskich, Brody i Podhorce Konicpolskich, Buczac i Panowie Potockich, Chmielów i Szydłowiec Szydłowieckich, Dobromil i Międzybóże Herbutów, itd. W tymże czasie powstały murowane pałace miejskie jak np. w Krakowie pałace domy zamieszkiwane przez Lubomirskich, Myszkowskich, Kmitów, Tarnowskich, Zamojskich, Maciejowskich, Kazanowskich, Radziwiłłów, Ostrogskich; w Warszawie pyszne pałace Adama Ksianowskiego, hetmana Stanisława Koniecpolskiego; kanclerza Jerzego Ossolińskiego, okazałe dwory Dobieskich, Denhoffów, Działyńskich, Sapiechów itd. Zamki budowane w ciągu XVI i w pierwszej połowie XVII wieku były obronne i podzielić się dadzą na 2 typy a to na zamki ścisłe, zawarte, w których obronność była głównym celem i na zamki, które były nie tylko silnymi warowniami, ale zarazem stanowiły wielkopanśką siedzibę, pełną komnat i sal reprezentacyjnych. Zamek Herbutów pod Dobromilem może służyć jako wzór pierwszego typu, który był prawie wyłącznie obmasyjny na pomieszczenie załogi w czasie niebezpieczeństwa, podczas gdy sam właściciel miał rezydencją swoją w znacznej odległości.

Jako wzór drugiego typu można uważać Krasiczyn Krasickich, Baranów Leszczyńskich, lub Łaszkę Mniszchów. Zamki pierwszego typu, bywały zazwyczaj ubogie pod względem architektonicznym. Były one budowane ze skromnego materiału, zazwyczaj z cegły i z dzikiego kamienia. Nie miały na zewnętrz nic, co by wymagało talentu architekta i dłoni artysty. Natomiast zamki drugiego typu były wspaniałymi dziełami nie tylko fortyfikacyjnej ale i architektonicznej sztuki. „Obwarowane według najlepszych wzorów ówczesnych mistrzów fortecznej inżynierii, były zarazem świetnymi pałacami, bogatymi w cios, marmur, alabaster, dekoracyjne rzeźby, a niekiedy w polichromiczne lub graffitiowane ozdoby malarskie, których ślady zachowały się w niektórych aż do naszych czasów np. w Krasiczynie i Krzyżtoprze”.

(C. d. n.)

Jan Kasimierz Zieliński.

Jan Wallach i Syn

handel sukna
i towarów wełnianych

Lwów, Rynek 33
(założony w r. 1841)

Poleca na sezon bieżący najnowsze materiały angielskie i krajowe. Na ubrania męską, nową, myśliwską, sportową, palta jesienne i zimowe, wierzcho na futra, budy, kostiumy damskie. Wielki wybór sukna czarnego i palmerstonu na palta i żakiety damskie, welwety, meltony i lodey na liberye w wielkim wyborze. — Próbkę na żądanie gratis.

do domu, albo też jadących na urlop—18) rewizji § 34 ustawy z 11 kwietnia 1889 i przyznania ulg do pracy ojca albo owdowiałej matki, którego wszyscy bracia wyemigrowali. Żądanie w tym wniosku zawarte poparł wiceprezes Głębicki w przemówieniu z 17 lipca 1907 i p. Kozłowski d. 9 lipca i d. 20 lipca 1907.

Izba poselska uchwalała też 9 lipca 1907 rezolucję, wzywającą rząd do udzielania urlopów podczas żniw, a rząd przyrzekł w okręgu lwowskiej komendy korpusu uczynić w tym kierunku doświadczenia i w miarę rezultatu rozszerzyć udzielanie urlopów podczas żniw.

Prezes Abrahamowicz poruszył w interpelacji z dnia 27 czerwca 1907 sprawę zniesienia rewersów demolacyjnych ograniczających prawo własności w rejonach fortecznych, pp. Kozłowski i wiceprezes ks. prałat Pastor wystąpił przeciwko oddawaniu liwerunków na podwoły pod opiekę, wskazując na to, że podwyższenie wynagrodzenia przeprowadziło Koło w celu przyporządkowania przez to sprawiedliwszego wynagrodzenia ludności włościanskiej.

W interpelacji posła księdza Rzeszódki wytknięto Koło polskie odcienie manewrów artylerii w powiecie nowotaraskim w czasie nagłych polnych robót i wykazało potrzebę sprawiedliwszego wynagrodzenia szkół przez wojsko podczas manewrów żrądzonych.

Omarając sprawę oświaty, odpisał poseł German w imieniu Koła nieuzasadnione zarzuty posłów ruskich, wykazując, że jest 2.251 szkół ludowych ruskich, a 2.471 polskich, że równoprawnie narodowe jest pod każdym względem przeprowadzone, że też gimnazja polskie są o wiele więcej przepiękne od ruskich. Ze względu na utrudniające zarówno bezpośredni wpływ wychowawczy jak i indywidualizowanie w udzielaniu nauk, przeprowadzenie szkół średnich żądało Koło polskie przez usta posła Germana powiększenia ich liczby i uzyskało kreowanie polskich gimnazjów państwowych 1) w Żółtku, 2) w Myślenicach od 1 września 1903, 3) przeistoczenie filii przy gimnazjum państwowym we Lwowie na VII gimnazjum państwowe (5.100 kor. w pierwszym roku), 4) przeistoczenie filii w Nowym Sączu na II samoistne gimnazjum (1.500 kor. w pierwszym roku), 5) przeistoczenie filii polskiego gimnazjum w Tarnopolu w drugie polskie samoistne gimnazjum (4.000 kor. w pierwszym roku), 6) utworzenie filii przy gimnazjum państwowym w Strzynie (14.000 kor.). Wstawiono również do preliminarza: a) systemizowanie po jednej sily nauczycielskiej extra statum przy gimnazjach w Brzeżanach, Jarosławiu, Podgórzu, Samborze, Bochni, Buczaczu, Jasle, Kołomyi (przy polskim gimnazjum), Przemyśle (przy ruskim gimnazjum), Sanoku, Wadowicach i Złoczowie od 1 września 1908 (15.169 kor.), b) systemizowanie dragej sily nauczycielskiej dla polskiego języka przy II gimnazjum we Lwowie. c) Zgodziło się również ministerstwo oświaty i finansów na zużycie kwoty, którą się przyczynia gmina Drohobycz do utrzymania gimnazjum o 2.000 koron.

Posel Gall interpelował 27 czerwca 1907 o nowy budynek dla polskiego gimnazjum w Tarnopolu, postawie Stwiertni, wiceprezes Duleba i dr. German interpelowali zaś rząd o budowę gimnazjum w Brzeżanach, Stanisławowie, Tarnopolu i Nowym Sączu (23 lipca 1907), a w czasie rozpraw nad projektami budżetowym p. German przedstawił rządowi w mowie z 17 lipca 1907 opłakany stan budyneków gimnazjalnych w Galicyi. Rezultat obnoszących starań nie jest jeszcze znany, wielkie bowiem trudności sprawia podwyższenie stopy procentowej utrudniające rządowi pokrycie kosztów budowy za pomocą kredytu.

W dziale uniwersytetów zgodził się rząd na wstawienie nowych pozycji a względnie na podwyższenie dawniejszych.

I. Na rzecz uniwersytetu lwowskiego:
1) zamiana pobrań nadzwyczajnego profesora chrześcijańskiej filozofii i fundamentalnej teologii na pobrań zwyczajnego profesora, 2) pobrań dla nadzwyczajnego profesora polskiej historii, 3) pobrań nadzwyczajnego profesora dla profesora astronomii (od 1 października 1908), 4) organizacja oświaty i nauki (10.000 koron), 5) urządzenie pedagogicznego seminarium oraz seminarium dla romanizmu, 6) systemizowanie 3 posad służących i 3 posad demonstratorów, oraz podwyższenia honoraryjów i dotacji (16.000 kor.).

Razem przeto wynosi wzrost wydatków na uniwersytet lwowski 35.400 kor. Powinno wstawiono jednak przy większej części pozycji jedynie tylko części przypadające na czas od 1 października 1908, kwota ta w r. 1909 znacznie się podwyższy.

II. Na rzecz uniwersytetu krakowskiego:

1) systemizowanie pobrań nadzwyczajnych dla profesora polskiej historii i literatury od 1 października 1908;
2) dla profesora antropologii od 1 kwietnia 1908;
3) przyzwolenie honoraryjów za wykłady prehistorii i fizycznej chemii;
4) systemizowanie pomocników kancelaryjnych, asystentów, demonstratorów, honoraryjów, renumeracji i dotacji (26.800 kor.).

W dziale wydatków nadzwyczajnych utrzymany się żądania Koła dotyczące budowy gmachu dla studium rolniczego (100.000 kor.), na który to cel w r. 1907 jedynie tylko 30.000 kor. prenumerowano, oraz pomieszczenia kliniki psychiatrycznej (98.000 kor.). Razem 198.000 kor.

Wstawiono również 82.700 kor. (zamiast 63.465 kor. w r. 1897) na rozmaite nadzwyczajne adaptacje, środki naukowe i t. d., a więc o 19.244 kor. więcej.

W myśl żądań Koła polskiego mieści się w preliminarzu na r. 1908 również kwota ryczałtu przeznaczona na gospodarstwo doświadczalne dla studium rolniczego (20.000 kor.).

III. Na rzecz lwowskiej akademii technicznej:

1) pobrań zwyczajnego profesora budownictwa od 1 października 1908;
2) systemizowanie katedry dla technicznej mechaniki i nauki o materiałach budowniczych od 1 października 1908;
3) kreowanie działu fachowego hydrotechnicznego w myśl życzeń Koła i sejmiku od 1 października 1908;
4) podwyższenie wydatku na służbę, asystentów, podwyższenie honoraryjów dla supleatów, nowe i podwyższenie dotacje dla poszczególnych katedr (23.000 kor.).

Nie utrzymało się natomiast zalecone we wniosku posłów wiceprezesa Głębickiego i Buzka z d. 27 czerwca 1907 kreowanie wydziału górniczo-chemicznego.

W wydatkach nadzwyczajnych prenumerowano:

1) na rozszerzenia chemicznego laboratorium 4000 kor., czyli o 2000 kor. więcej niż w r. 1907;
2) na nadzwyczajne adaptacje, środki naukowe i t. d., a więc o 19.244 kor. więcej.

IV. Na rzecz wyższej szkoły weterynaryjnej we Lwowie:

Podwyższenie na dotacji i wynagrodzenia sił pomocniczych.

W wydatkach nadzwyczajnych podwyższenia na środki naukowe i zbiory (3500 kor.).

W nader szczerpym jedynie zakresie wypełniono żądania postawione przez p. Germana w mowie z d. 17 lipca 1907 w sprawie szkolnictwa przemysłowego, a nie uwzględniono wcale życzeń Koła przez p. Germana wyrażonych w przedmiocie szkolnictwa handlowego.

W dziale szkolnictwa przemysłowego podwyższono kredyty na niepaństwowe szkoły fachowe i uzupełniające (o 5114 kor.).

W dziale szkolnictwa ludowego postanowiono złożyć dwa nowe seminarja nauczycielskie, jedno w Kętach od roku szkolnego 1907/8 (15.000 kor.), drugie zaś w północnej Galicyi od roku szkolnego 1908/9 (5000 kor.), przeznaczono na przekształcenie szkoły ćwiczeń przy seminarjum w Krośnie 2574 kor.

Systemizowano nowe sily nauczycielskie przy seminarjach nauczycielskich w Starym Sączu, Tarnopolu i Stanisławowie (6350 kor.) i utworzono klasy paralelne przy seminarjach we Lwowie, Krakowie i Przemyśle (8184 kor.).

Wyznaczono również zasilek dla prywatnego seminarium pani Zofii Strzałkowskiej we Lwowie (2000 kor.).

W myśl życzeń sejmiku i Koła podwyższono ryczałtów, kwot, przeznaczoną na stypendya dla kandydatów do stanu nauczycielskiego ze względu na potrzebę fakultatywnych kursów w Galicyi.

W dziale nadzoru szkolnego zgodzono się na powiększenie sił i wstawiono pobrań dla nowo kreowanych posad:

1) dla 1 rady dworu;
2) dla 1 sekretarza namiestnictwa;
3) dla 1 woźnego (od 1 lipca 1908).

Od 1 lipca 1908:
1) dla nowo utworzonej posady 1 starosty;
2) dla 1 inspektora krajowego (3938);
3) dla 4 inspektorów szkolnych powiatowych.

Przeniesiono również 5 inspektorów szkolnych powiatowych do VIII klasy.

Podwyższono także ryczałty na koszt podróży i diety dla inspektorów o 8000 kor.

W dziale wydatków nadzwyczajnych przeznaczono na budynek dla rady szkolnej krajowej 100.000 kor.

1) na naukowe badania akademii umiejętności wstawiono 1 ratę 5000 kor.;
2) dla Towarzystwa muzycznego we Lwowie 5000 kor.;
3) podwyższono zasilek dla muzeum narodowego w Krakowie o 4000 kor.;
4) prenumerowano 1 ratę na odnowienie wnętrza kościoła św. Floryana w Krakowie 4000 kor.

W budżecie wyznał: 1) powiększenie liczby alumnów w seminarjum dycejałnym w Przemyśle o 5, a w Krakowie o 10 — 2) podwyższono ryczałt ekonomiczny przy rzymsko-ormiańsko-katolickim seminarjum we Lwowie — 3) urządzono nowo utworzone seminarjum w Stanisławowie — 4) ze względu na ogólną drożyznę podwyższono zaopatrzenie wód i serów po grecko-katolickich duszpasterzach.

5) Wstawiono ryczałt na potrzeby urzędów ormiańsko-katolickich arcybiskupstwa we Lwowie 2200 koron, oraz

6) wstawiono również kwoty na odnowienie kościoła św. Marcina we Lwowie: 4652 K, na adaptację probostwa w Jasle 1192 K.

7) Po wielu trudnościach udało się Kołu polskiemu uzyskać na budowę inwestycyjne i ulepszenia w Krynicy podwyższenie 250.000 K.

W dziale fundacji i subwencji podwyższono a) zasilek na popularne wykłady na uniwersytecie lwowskim z 7000 K na 8000 K.

b) dla żeńskiego liceum imienia Królowej Jadwigi we Lwowie z 2000 koron na 4000 K (2000 koron),

c) dla żeńskiego liceum w Przemyśle z 2000 kor. na 4000 kor. (2000 kor.),

d) wstawiono także subwencję dla liceum żeńskiego pani Niedziałkowskiej w kwocie 4000 koron.

W dziale ministerstwa finansów postawili w imieniu Koła postawie dr. Ptas, Stohandl, Więtek dnia 27 czerwca 1907 wniosek żądający uwolnienia dochodów niższych od 600 kor. od podatku gruntowego. Posel Głębicki postawił w imieniu Koła wniosek żądający reformy podatku domowo-czynszowego.

W duchu wniosku posłów Fidera, Więtki i Stohandla, zalecającego uwolnienia domów o jednej lub dwóch izbach od podatku domowo-klasowego, przyrzekł stanowiący rząd wydanie ulgi dla mniejszych ubogich mieszkańców w podatku domowo-klasowym, jak również w myśl życzeń wyrażonych w przemówieniu p. Kozłowskiego z 20 lipca 1907, przyrzeczono ulgi dla mniejszych spadków w podatku spadkowym, również jak i zniżenia dla niskich darowizn w należnościach od darowizn opłacanych.

Koło polskie poparło również 1) wniosek p. Głębickiego z d. 27 czerwca 1907 domagający się daleko idących ulg w podatku zarobkowym, 2) wniosek posła Malachowskiego z 27 czerwca 1907 w sprawie opodatkowania ropy i w sprawie powtórnego wymiaru należności prawnych przy transakcjach dotyczących wosku ziemnego, 3) wniosek tegoż samego posła z 27 czerwca 1907 w przedmiocie zmiany odnoszących przepisów, 4) wniosek p. Głębickiego z 27 czerwca 1907 żądający do zniesienia podatku spożywczego linitowego w zamkniętych miastach, 5) wniosek p. Głębickiego wzywający do zniesienia podatku spożywczego od mięsa i rzeźni, 6) Koło podpisało również interpelację p. Głębickiego wyrażającą potrzebę wykonania rozporządzeń o polskim języku urzędowym w zarządzie loterii liczbowej, którego interpelacja osiągnęła pożądany skutek. Poparło także Koło polskie 6) wniosek p. Potoczka o zmianę § 23 ustawy z 23 maja 1883 o ewidencji katastru gruntowego i podwyższenie wynagrodzenia dla podwoły w myśl ustawy z 22 maja 1905.

Uwzględnił również przez rząd wniosek posłów wiceprezesa ks. Pastora, Fidera i Ptasia z dnia 12 lipca 1907 w przedmiocie powiększenia liczby geometrów ewidencyjnych, również jak i interpelacji posłów Stwiertni i Jabłońskiego z dnia 20 lipca 1907, dotyczącej polepszenia warunków bytu i awansu tychże geometrów ewidencyjnych, można uważać w przeważnej mierze za zapewnione.

Podniósł także należy prace Koła polskiego podjęte z wybitnym współudziałem posła Jabłońskiego w kierunku poprawy ksiąg gruntowych.

W interpelacji, postawionej przez posłów

wiceprezesa ks. prałata Pastora, br. Battaglii i ks. prałata Kopycińskiego, przypomnieli Koło polskie dawniejsze rezolucje izby i obietnice ministra finansów Kaizla w sprawie roków w Węgrzech o zniesienie ceni soli tak warzonych, jak kamiennej, bydlęcej i fabrycznej i wykazało w przemówieniu p. Kozłowskiego uciążliwą wysokość monopolowych cen. Żalować należy, że głównie opór rząd węgierski przeciw zniesieniu cen soli sprawia trudności.

W powyższej interpelacji wskazało Koło polskie na potrzebę powiększenia eksploatacji soli i na możliwość większego eksportu, żądało urządzania kąpieli solnych, fabrykacji skoncentrowanych soli potasowych, powiększenia produkcji kamienia, użycia mniej szkodliwych dla zdrowia środków denaturacji soli bydlęcej i udziału solia w ciężarach gminnych.

Żądania powyższe poparł wiceprezes Koła p. Głębicki i p. Kozłowski w rozprawach nad budżetowym.

Za pośrednictwem p. Kozłowskiego zaleciło Koło polskie zaprowadzenie podatku od samochodów.

W interpelacji posłów Duleby, Głębickiego, Pastora i Malachowskiego z d. 27 czerwca 1907 poruszyło Koło polskie sprawę powszechnego ubezpieczenia na starość i na wypadek niezdolności do pracy dla wszystkich klas pracujących, a p. Głębicki żądał w przemówieniu dnia 17 lipca objęcia w to ubezpieczenia także i samodzielnych robotników pracujących w zawodzie rolniczym i przemysłowym.

I te żądania zostały przez ministerstwo uznane za słuszne; przez usta prezydenta ministrów zapowiedział bowiem rząd izbie posłów, iż projekt ubezpieczenia robotników na starość zamierza rozszerzyć na wszystkie warstwy pracujące.

Tak w mowie p. Głębickiego jak i we wniosku posłów Malachowskiego, wiceprezesa Pastora i br. Battaglii żądało Koło polskie wydatkowej pomocy przemysłowi, a to tak w drodze ogólnej polityki ekonomicznej a poszczególnie cłowej i podatkowej, jak 1) podwyższenia do wysokości 1 miliona funduszu na oparcie przemysłu, 2) przeznaczania 2 milionów koron na instytuty, w celu poparcia przemysłu w poszczególnych krajach koronnych, 3) użycia zwrotów pożyczek przemysłowych na ten cel, 4) a wreszcie zwiększenia nakładu państwa na szkolnictwo przemysłowe.

Żalować należy, że fundusz na oparcie przemysłu jedynie tylko o 81.000 kor. dla całej Austrii podwyższono, ale i w tej drobnej kwocie należy się krajowi naszemu znaczący udział. Interpelacja posła Malachowskiego z d. 27 czerwca 1907 w przedmiocie utworzenia Rady przemysłowej odniosła jak świadczy odpowiedź ministra handlu z d. 22 lipca 1907, pożądany skutek.

W interpelacji z d. 19 lipca 1907 żądał poseł Buzek zapobieżenia przecięciu personelu pocztowego i telegraficznego w Galicyi, a w interpelacji z d. 27 czerwca 1907 wykazał poseł Buzek i referent tej sprawy w komisji inicjatywy w dziedzinie telegrafów i telefonów. Interpelacje też odniosły częściowy skutek.

Posel ks. Kopyciński i dr. Gold żądali w interpelacji z 24 lipca 1907 powiększenia personelu służbowego przy ambulansach pocztowych przewożących pociski kolejowymi, a p. Stwiertni uzasadniał potrzebę budowy nowego gmachu pocztowego w Stanisławowie.

Ubolewania nad brakiem personelu w służbie pocztowej i telegraficznej znalazły również wyraz w interpelacji posła ks. prałata Kopycińskiego z 22 lipca 1907 wykazującej szczególne braki w powiecie mieleckim; w interpelacji z 23 lipca 1907 domagał się również poseł ks. prałat Kopyciński utworzenia urzędów telegraficznych w Gawluszowicach, Bozowej i Mielcu.

Wobec ubolewania godnej zwłoki z budową kanałów wytknęło Koło polskie w przemówieniu posła Kozłowskiego z dnia 20 lipca 1904 ministrowi Forstowi jego beczność w tej sprawie i przypominał rządowi jego odpowiedzialność za wykonanie prawomocnej ustawy z 1901 r. Ze względu na wadliwą organizację odnoszących władz wypracował poseł Stwiertni wniosek, domagający się kreowania ministerstwa robót publicznych.

Koło polskie poparło interpelację ks. Londzina, występującą w obronie święceni niedzieli przez robotników na Śląsku (29 lipca 1907).

Wskazało również Koło polskie 20 lipca 1907 na potrzebę ograniczenia nocnej pracy kobiet po fabrykach, na niezbędność rewizji ustaw, o kasach chorych i ubezpieczeniu od wypadków.

W dziale rolnictwa w myśl żądań Koła zawartych w mowach wiceprezesa p. Głębickiego i posła Kozłowskiego podwyższono w preliminarzu na r. 1908 zasilek na rolnictwo w Austrii o 1.389.150 K, zapewnieniem również wydaje się podwyższenie funduszu melioracyjnego i spodziewać się należy, że Galicya otrzyma w tych podwyższeniach należyty udział, a jakkolwiek obecnie subwencje na oparcie rolnictwa w Galicyi niestety nie odpowiadają ani liczbie rolniczej ludności, ani obszarowi ornych gruntów, łak i pastwisk w kraju, ani liczbie zwierząt domowych, dzięki staraniom Koła polskiego subwencje te, jak np. zasiłki dla kółek rolniczych, subwencje na cele handlowe, na chów bydła, na chów nierogacizny i drobiu ciągle rosną.

Tak rząd, jak i rada przyboczna dla chowu koni przystępują nareszcie do poważniejszego zajęcia się sprawą chowu koni i do powiększenia liczby ogierów w Galicyi, a podwyższenie ceny remontów do 800 kor. w myśl powyższych na wniosek polskich posłów uchwalił delegacji jest bliskim urzeczywistnieniem.

Stopniowy postęp w kierunku decentralizacji sprzedaży i powiększenia zbytu drzewa budowlanego i opałowego w myśl przedłożonego przez posłów Kozłowskiego i ks. Lubomirskiego wniosku z dnia 27 lipca 1907 w celu zapobieżenia brakowi materiałów opałowego i budowlanego, który się dotkliwie daje uczuć ubogiej ludności miejskiej i wiejskiej, jest, jak świadczy mowa JE. pana namiestnika w sejmie w rozprawie nad budżetowym, w toku.

Posel ks. Stojalski interpelował ministra rolnictwa d. 24 lipca 1907 w sprawie postępowania zarządu lasami państwowymi w powiecie bocheńskim i uchybień w sprawie sprzedaży drzewa ludności włościanskiej.

Żalować należy, że nie uwzględnił rząd zawartego we wniosku p. Kozłowskiego żądania zniesienia przymusu kołczykowania świń, stwierdził jednak należy, że znosząc strefy i ograniczenia wywozu świń tak wewnątrz Galicyi, jak i w eksporcie do innych krajów austriackich, zastósował się rząd w części do żądań zawartych we

wniosku JE. pana prezesa Koła Abrahamowicza z d. 27 czerwca 1907, który to wniosek 1) wykłada postanowienia wyjątkowe dla Galicyi, 2) do magia się decentralizacji handlu nierogacizny, 3) zaleca zniesienie cen przewozu, 4) uzasadnia potrzebę ściśnienia pasu granicznego, w którym obowiązują przepisy katastru, 5) żąda usunięcia niedogodności na targu w St. Marx, 6) domaga się pokrycia ciężarów policyi weterynaryjnej w okęgach granicznych przez państwo.

Posel Szajer żądał we wniosku z 19 lipca 1907 zmiany § 923 ustawy cywilnej, a mianowicie skrócenia terminu, w których kupiec w razie słabości zwierzęcia ma prawo je zwrócić sprzedającemu.

Koło domagało się również w przemówieniu posła Kozłowskiego z d. 16 lipca 1907 r. zwiększenia zasilków na osuszenie i meliorację pastwisk gminnych i eksploatację torfowisk.

W dziale kolei budowę kolei Jasło-Koneczna można uważać za zapewnioną.

Posłowiem dr. Biały, dr. Czyżkowski, dr. Malachowski i Fiedler wnieśli wniosek w sprawie budowy kolei Przemyśl-Dynów-Brzozów-Rymaków i przebudowania wąskotorowej linii kolejowej, Przeworsk-Dynów (24 lipca 1907) a poseł Zamorski, wykazawszy ubolewania godne stosunków na przestrzeni Tarnopol-Zbaraż, żądał w interpelacjach z 23 lipca 1907 usunięcia ich.

Interpelacja posłów Szajera i ks. Lubomirskiego z 20 lipca 1907 żąda ustanowienia stacji, a ewentualnie przystanków Strażów i Świlcza albo Rudna Wielka na przestrzeni Kraków-Lwów.

Posłowiem Petelencz, Sikorski, Stanisławski i Zieleniewski domagali się we wniosku z 16 lipca 1907 budowy dworca kolejowego osobowego i towarowego w Krakowie.

Posel Malachowski interpelował 27 czerwca w sprawie budowy wiaduktu na Żółkiewskiej ulicy we Lwowie, a dnia 27 czerwca poruszył w interpelacji zwróconej do rządu sprawę towarowego dworca kolei we Lwowie.

W interpelacji z d. 23 lipca 1907 żądali posłowiem wiceprezesa Głębicki, Petelencz, Stwiertni i Stohandl uregulowania i polepszenia stosunków służbowych funkcjonariuszów kolejowych.

Za pośrednictwem posła ks. Stojalskiego domagało się Koło w interpelacji z dnia 27 czerwca 1907 budowy domów dla służby kolejowej w Krakowie i w Podgórzu, a we wniosku posła Stwiertni z 23 lipca 1907 żądało Koło budowy domów mieszkalnych dla robotników kolejowych w Stanisławowie, zarówno jak i podwyższenia pensji, a względnie prowizji dawniejszych emerytów na kolejach państwowych pensji, a względnie prowizji pobierających. Wniosek posła Tomaszewskiego z 19 lipca 1907 zaś bronił żądań certyfikatystów wojskowych, którzy służą przy kolejach, oraz dąży do polepszenia bytu służby kolejowej.

W przemówieniu p. Głębickiego domagało się Koło powiększenia liczby sądów obwodowych i powiatowych, a poseł Dietzius interpelował 27 czerwca 1907 o założenie sądu w Jarosławiu.

W interpelacji p. Zamorskiego zapytano Koło o nadzycie władzy sędzijskiej Rybacka w Mikulinicach, a w interpelacji p. Stohandla z d. 10 lipca 1907 o urzędowanie sędziego Cichego w Bielsku.

Posel Malachowski interpelował w sprawie udziału sędziów i adwokatów galicyjskich w rozprawach nad nowym kodeksem karnym (z 27 czerwca 1907) a minister sprawiedliwości odpowiedział na jego interpelację wyraził zgodność ze zdaniem interpelanta.

Wniosek posłów ks. Lubomirskiego i Kozłowskiego żąda zniesienia opłaty za doręczenia sądowe. Wniosek p. Stwiertni zaś z d. 23 lipca 1907 żąda stabilizacji nadzorców nad więzieniami. Posel Kozłowski uzasadniał w przemówieniu z 20 lipca potrzebę obniżenia ustaw przeciwko lichwie i wyzyskiwaniu.

W myśl żądań Koła uzyskano środki w celu zapewnienia zabagnionej budowy sądu w Czortkowie również jak i 1) zwiększenie wydatku na sądownictwo w Galicyi wynosi w budżecie na r. 1908 2.322.743 kor., 2) wydatki na budynek sądowy wnosł o 963.043 kor., 3) wydatki na zakłady karne wzrósł w preliminarzu na rok 1908 o 472.500 kor., a 4) wydatki na budynki dla tychże zakładów o 360.000 kor.

Z tego przedstawienia okazuje się, że pomimo krótkiego czasu obrad rady państwa, pomimo, że wielka część prac rady państwa jest w początkowym okresie siewu, a nie żniwa, Koło polskie rozwinęło żywą działalność na wszystkich polach i może się poszczycić częściowymi rezultatami swoich zabiegów, a w przyszłości starać się będzie o przeprowadzenie tych uchwał, których dotychczas przeprowadzić nie zdołało.

Nie zapominało również Koło polskie o rodach w innych krajach Austrii, na Śląsku i na Bukowinie. W szczególności zaś poparło skutecznie Koło polskie dawne i słuszne żądanie ludności polskiej o utworzenie samodzielnego seminarium nauczycielskiego w Cieszynie lub na jednym z przedmieść Cieszyna.

Lwów, 12 października 1907.

Zamorski sekretarz.

Abrahamowicz prezes.

Od wydawnictwa.

Przypominamy, że czas odnowić prenumeratę na kwartał bieżący, która z przesyłką pocztową wynosi 7 kor. 50 h.

Kronika.

Lwów, dnia 14 października 1907.

W wtorek 15 października Jadwigi i Teresy. — Gr. kat. Kyprian. — Kal. słow. Długostawa. Wschód słońca 6:23, zachód 6:04.

We środę 16 października Gawia Op. — Gr. kat. Dionysia. — Kal. słow. Radziława. Wschód słońca 6:27, zachód 5:02.

W czwartek 17 października Łucyna. — Gr. kat. Jeroftea. — Kal. słow. Zastawia. Wschód słońca 6:28, zachód 5:00.

Mianowania. Cesarz zamianował pr.w. doenta dra Franciszka Lewkowicza nadwójcą, profesorem dydaktryi na uniwersytecie krakowskim.

Cesarz zamianował prokuratorem w Tarnowie, Józefa Sułkowskiego i radcą sądu kraj. dra Tadeu-

sa Bujaka w Krakowie, radcami wyższego sądu kraj. w Krakowie.

Cesarz zamianował kraj. inspektora leśnego Hermana Scheuringa we Lwowie, starszym radcą leśnictwa.

Minister handlu zamianował komisarzy budownictwa, Harsza M. Postera i Franc. Rybkę we Lwowie, starszymi komisarzami budownictwa.

Z poczty. Oficjalny poczt. R. Hladisch przesłany z Żółtki do Lwowa.

Kronika lwowska.

Z politechniki. Katedrę rzeźby i rysunku ornamentacyjnego po p. Antonim Popielu, który wyjechał do Ameryki, objął p. Tadeusz Blotnicki.

Jubilusz czechu malarzy i lakierników. Stowarzyszenie malarzy i lakierników obchodziło wczoraj uroczystość trzydziściu lat istnienia korporacji; równocześnie zaś z uroczystością jubileuszową, dokonano poświęcenia standardu. Obyło się ono o 10 rano w kosiele archidiecejalnym, dokąd uczestnicy uroczystości wyruszyli przy dźwiękach muzyki z lokalu stowarzyszenia. Po uroczystym nabożeństwie, poświęcił ks. biskup Bandurski standard i wbił pierwszy gwóźdź w drzewce standardu, poczem wbił gwóźdźi rodzice chrześni, w liczbie ich marszałek kraju, prezydent miasta i t. p. Po poświęceniu standardu przedzwonił prezydent miasta przez komitet uroczystości, a następnie oddanie przez prezydenta miasta chorągiewi cechowemu. Uroczystość zakończyła się bankietem.

Wiece krawieckie. Salę ratuszową napelnili wczoraj o 10 rano krawcy, zgromadzeni na wiec zwołany w sprawie projektowanego umiędzynarodowienia urzędników państwowych. Na estradzie, jako przewodniczący wiecu zasiadł pp. radcy Mikulinik, Szybowski i Baczowski i Dietzius z Przemyśla. Jawili się posłowiem pp. Cichociński, Malachowski, Buzek i Głębicki. Referat w sprawie umiędzynarodowania p. Mikulinik, biłgo na to, iż w razie przymusowego zaprowadzenia umiędzynarodowania dostawy otrzymaliby wiecej liweranci wiedzący, a byt naszych krawców byłby wówczas pokopany. Zaczęła się dyskusja w której wzięło udział kilkunastu m. w. w. Już przy przemówieniu p. Głębickiego zaczęli stowarzyszyć i ludowicy, nietylko krawcy, lecz i profesjoniści agitatorzy halasować. Barz wywołał swoim

